

# A helyelemek egyeztetése a CV-fonológiában\*

Rebrus Péter

MTA Nyelvtudományi Intézet  
ELTE Elméleti Nyelvészet Szakcsoport  
rebrus@nytud.hu

## 1. Bevezetés

Ennek a dolgozatnak a célja annak vizsgálata, hogy egy fonológiai elméletben az egyeztetés fogalma milyen mértékig értelmezhető. Elméleti keretként a kormányzás-fonológia egy ága, a CV-fonológia szolgál<sup>1</sup>. Az egyeztetés mint általános terminus a nyelvészetben azt jelenti, hogy valamely szinten szomszédos elemek valamely jegyüket megosztják. Ennek a fonológiai értelmezéséhez jó terepet adnak az asszimilációs jelenségek. Ebben az írásban a mássalhangzók közötti helyhasonulást és a magánhangzó-harmóniát vizsgáljuk, és megpróbálunk általános típusokat felállítani. Nem célunk a magyar asszimilációs jelenségek részletes számbavétele, elsősorban a szerkezeti és értelmezéshelyi analógiákat keressük.

A 2. részben a CV-fonológiának a prozódiai (szótagszerkezeti) fogalmait vesszük sorra. Az itt leírt elemzések elsősorban Rebrus (megjelenés alatt) morfofonológia dolgozatán alapulnak. 2.1.-ben a mássalhangzó-kapcsolatok típusait és az ezek közötti jelöltségi viszonyokat vesszük sorra. 2.2.-ben ugyanezt tesszük a magánhangzó-kapcsolatokkal, bemutatva, hogy a CV-fonológia alkalmas eszköz a kettő szerkezeti párhuzamainak kifejezésére. A 3. részben a helyhasonulásokat vizsgáljuk mássalhangzók (3.1.) és magánhangzók (3.2.) között.

Az alábbiakban bemutatjuk a cikkben szereplő fonológiai jegyeket, melyek a kormányzás-fonológia és a CV-fonológia művelői által többé-kevésbé elfogadottak.

### (1) Elemek

#### a. ? (zár-elem) nem folyamatos hangok [–CONTINUANT]:

zárhangok	affrikáták	nazálisok	laterális
<i>p, b, t, d, ty, gy, g, k</i>	<i>c, dz, cs, dzs</i>	<i>m, n, ny, <u>n</u>, η</i>	<i>l</i>

#### b. h (zörej-elem) obstruensek [SONORANT]:

zárhangok	affrikáták	részhangok
		<i>f, (v), sz, z, s, zs(ch/h)</i>

#### c. N nazálisok

---

\* Köszönöm Bárkányi Zsuzsának, Siptár Péternek, Trón Viktornak a kéziratmal kapcsolatos megjegyzéseiket. Dolgozatom a Bolyai János Kutatási Ösztöndíj támogatásával készült.

<sup>1</sup> Erről l. Löwenstamm (1996).

helyelemek:

d. <b>U</b>	labiális, nem-alsó	<i>p, b, m, f, v, l</i>	<i>u, o, ü, ö</i>
e. <b>I</b>	palatális, nem-hátsó	<i>ty, gy, ny, j cs, dzs, s, zs, r</i>	<i>i, é, e, ü, ő</i>
f. <b>A</b>	nem-felső, szonoráns	<i>l, r</i>	<i>á, a, e, é, o, ő</i>

## 2. Kormányzási tartományok

### 2.1. Valódi mássalhangzó-kapcsolatok

A kormányzás-fonológia a mássalhangzó-kapcsolatok két fő típusát különbözteti meg: a valódi és az álkapcsolatokat.<sup>2</sup> A valódi kapcsolatok univerzálisan jelöletlenebbek: egyes nyelvekben csak valódi kapcsolatok lehetségesek, más nyelvekben intervokalikusan álkapcsolatok is lehetségesek, de szó végén tipikusan valódi kapcsolatok állnak. A magyar ez utóbbi nyelvek közé tartozik.

A magyarban (és számos más nyelvben) a szó végén álló két mássalhangzó közül a második nem lehet szonoránsabb mint az első<sup>3</sup>. A kivételek három csoportba sorolhatók: (i) nem morféman belüli kapcsolatok (pl. a felszólító módú igealakokban a C+j és C+d kapcsolatok), (ii) a morfofonológiai szempontból is kivételes főnévi nyitótövek osztálya, (iii) C + zöngétlen koronális réshang (*sz, s*) kapcsolatok. A fenti kivételektől eltekintve a kapcsolatok jelöltség szerint tipizálhatók: a legjelöletlenebb típusokban a lehető legtöbb lehetséges képzési helyű és zöngésségű mássalhangzó részt vesz szóvégi kapcsolatokban. Ez alapján a jelöltségi hierarchia az alábbi:

- (2) A szóvégén előforduló mássalhangzó-kapcsolatok típusai
- homorgán nazális + nemfolyamatos/réshang
  - nemfolyamatos/réshang gemináta
  - likvida + nemfolyamatos
  - réshang + zárhang
  - affrikáta/zárhang + zárhang

Az első két csoportból (2a,b) csak zöngés réshangok hiányoznak (\**nzs, \*nv, \*mv, \*zz, \*zsz, \*vv*). A (c) típuson belül is hierarchia van: minél szonoránsabb az első hang, annál jelöletlenebb a kapcsolat, így az ellenpéldák többsége /C alakú: zöngés réshanggal (\**lz, \*l*) vagy labiális/palatális hanggal (\**lb, \*lty*). A (d) és (e) típusban a második szegmentum szinte mindig alveoláris (kivétel az *szk* és a *ck* kapcsolatokban), és két zöngés obstruens szóvégen ritka (főnévi tövek között csak három ilyen találunk: *gerezd, püinkö[zs]d, smaragd*).

A fenti kivételes (i), (ii), (iii) és nem következetesen viselkedő (d) és (e) osztályokat a további vizsgálatokból itt kizárjuk. A fenti (a), (b) és (c) csoport CV-fonológiai ábrázolása (6-8)-ban látható: a két mássalhangzó közötti kapcsolatot az autoszegmentális vonalakon megadott kormányzási tartományok teremtik meg ([ ]-vel jelölve). Az (a) és (b) csoportba tartozó kapcsolatokban a lexikális ábrázolás az első C szegmentális tartalmát nem adja meg (l. erről Harris 1994). Az ábrázolásokban szereplő alak mellett megadtunk még néhány, az adott típusba tartozó alakot. Az alábbiakban veláris

<sup>2</sup> Erről l. többek között KLV (1985, 1990) és Harris (1990, 1994).

<sup>3</sup> A szonoritási hierarchia: likvida>nazális>rés>affrikáta>zár, ezen belül zöngés>zöngétlen.

(k, g) és alveopalatális (cs, dzs, s, zs) helyű kapcsolatok nem szerepelnek, ezek részletes kormányzás fonológiai elemzését az olvasó Szigetvári (1998)-ban találja.

(6) Alveoláris valódi kapcsolatok (helyelem nincs)

a. gemináta

(homorgán)

C	V	C	V	C	V	]
m	a			h		
				[	?	
				[		

*matt*

(*kedd, vice*)

b. részleges gemináta

(homorgán nazális)

C	V	C	V	C	V	]
h	a	N		h		
		[	?			
		[				

*hant*

(*gond, konc*)

c. likvida + C

(nem homorgán)

C	V	C	V	C	V	]
s	a			h		
				[	?	
				[	I	

*sajt* (*part, folt, fajt, rajz,*

*kard, sarc, zsold, polc*)

(7) Labiális valódi kapcsolatok (helyelem: U)

a. gemináta

(homorgán)

C	V	C	V	C	V	]
c	s	e		h		
				[	?	
				[	U	

*csepp*

(*jobb, muff*)

b. részleges gemináta

(homorgán nazális)

C	V	C	V	C	V	]
k	o	N		h		
		[	?			
		[	U			

*komp*

(*gomb*)

c. likvida + C

(nem homorgán)

C	V	C	V	C	V	]
g	o			h		
				[	?	
				[	U	

*golf*

(*szörp, skalp, szörf, szerb*)

(8) Palatális valódi kapcsolatok (helyelem: I)

a. gemináta

(homorgán)

C	V	C	V	C	V	]
p	ö			h		
				[	?	
				[	I	

*pötty*

b. részleges gemináta

(homorgán nazális)

C	V	C	V	C	V	]
p	o	N		h		
		[	?			
		[	I			

*ponty*

(*rongy*)

c. likvida + C

(nem homorgán)

C	V	C	V	C	V	]
k	o			h		
				[	?	
				[	I	

*korty*

(*György*)

A fenti ábrázolásokat (9)-ben összegezzük.

## (9) Szóvégén lehetséges kapcsolatok ábrázolása

	a. gemináta (bármí+bármí)	b. részl.gemináta (nazális+nemfoly.)	c. likvida + C (appr.+nemfoly./rés)
	C V C V C V ]	C V C V C V ]	C V C V C V ]
	α (h)	α N (h)	α (h)
zár-tengely:	[ (?) ]	[ ? ]	(?) (?)
hely-tengely:	[ (U/I) ]	[ (U/I) ]	[U/I (U/I) ]

A kóda•interpretációja:

zár-tengely:	ua.	ua.	adott
hely-tengely:	ua.	ua.	adott
• <u>szótári ábrázolása</u> :	üres	N	r / j / l

A fenti esetekben a kormányzási tartomány első C-pozíciója a második C-pozícióéval megegyezően interpretálódik. Likvidák esetén az első pozíció helyelege minden esetben ki van töltve, így az interpretációs szabály csak az üres pozíciókra vonatkozik.

## (10) Kóda-tartomány interpretációja:

Ha kóda-tartományban az első pozíció helyelege lexikálisan nincs megadva, akkor interpretációja a második pozícióéval azonos.

**2.2. Szerkezeti párhuzamok**

A CV-fonológiai ábrázolás lehetőséget ad arra, hogy kifejezzünk számos, a mássalhangzó- és a magánhangzó-kapcsolatok között fennálló hasonlóságot. Az előbbi esetben a két pozíció között üres V, az utóbbi esetben üres C áll. A párhuzam a típusok között is fennáll: valódi CC-nek a hagyományosan elágazó magnak nevezett típus felel meg, míg az ál-mássalhangzó-kapcsolatoknak a hiátus. Hiszen míg az előbbi esetben a két szegmentum között szigorú fonotaktikai kapcsolat van, addig az utóbbi esetben ilyen nincs. Az előző részben láttuk, hogy a valódi mássalhangzó-kapcsolatokon belül a fonotaktikai kapcsolatnak három típusa van: (a) melyekben minden elem közös, (b) melyekben a helyelemek közösek és (c) melyben a kormányzott pozíciónak más helyelege is lehet (l. (9)). Magánhangzó-kapcsolatoknál az (a) típusnak a hosszú magánhangzó felel meg, ábrázolásukban a kormányzott (második) V-pozíció üres: ezt látjuk (11b)-ben.

## (11) kormányzott üres pozíció

	a. gemináta	b. hosszú mgh.
	C V C	V C V
	h	[ A ]
zár-tengely	[ ? ]	
hely-tengelyek:	[ (U) ]	[ (U) ]
	[ (I) ]	[ (I) ]
<u>interpretáció</u> :	[t:], [p:], [tʰ:]	[a:], [e:], [o:], [ö:]

A (b) típusnak a közös helyelemű (záródó) diftongus felel meg, ezek egyes magyar nyelvjárásokban a hosszú magánhangzók realizációi. Ebben a típusban csak az **I** és/vagy az **U** elemek vonalán van a kormányzási tartomány megadva: ezek az elemek mindkét V-pozícióban interpretálódnak, míg az **A** elem csak az elsőben (l. (12b)).

(12) helyelem nélküli kormányzott pozíció

	a. részleges gemináta	b. diftongus közös helyelemmel
	C V C	V C V
	<b>N</b> <b>h</b>	<b>A</b>
zár-tengely:	[ ? ]	
hely-tengelyek:	[ (U) ]	[ (U) ]
	[ (I) ]	[ (I) ]
<u>interpretáció:</u>	[nt], [mp], [n <sup>v</sup> t <sup>v</sup> ]	[ei], [ou], [öü]

A harmadik, legjelöltebb típusban a második V-pozíció lexikálisan rendelkezik szegmentális tartalommal, így előfordul, hogy a diftongus két pozíciójának nincs közös helyeleme. A jelöltséget mutatja CC esetén az, hogy ezen típusnak több példánya fő végén nem létezik (l. (13a)), VV esetén pedig az, hogy a magyarban ilyen diftongust egyáltalán nem találunk (l. (13b)).

(13) helyelemmel rendelkező kormányzott pozíció

	a. likvida + C	b. diftongus közös helyelem nélkül
	C V C	V C V
	( <b>A</b> ) <b>h</b>	<b>A</b>
zár-tengely:	[ ? ]	
hely-tengelyek:	[ (U) (U) ]	[ (U) (U) ]
	[ (I) (I) ]	[ (I) (I) ]
<u>interpretáció</u>	[lt], [jt], [rt], [ld <sup>v</sup> ], [rp]	[au], [ai], [eu], [oi] stb.
de nincs:	[jt <sup>v</sup> ], [jd <sup>v</sup> ], [jp], [jb], [lt <sup>v</sup> ]	(magyarban nincsenek)

Az álkapcsolatoknak megfelelő típus az, amelyben a két V-pozíció nem alkot kormányzási tartományt: ebben az esetben két különböző szótag V-jéről beszélünk. Ezek ábrázolása (14a,b)-ben található.

(14) pozíciók kormányzási tartomány nélkül

a. csak intervokalikus CC	b. hiátus
C V C	V C V
α β	γ δ

Az a tény, hogy az álkapcsolatokban nincs kormányzási tartomány nem jelenti azt, hogy intervokalikusan minden olyan mássalhangzó-kapcsolat megjelenhet, amely nem állhat szóvégen. Valójában az intervokalikus CC-kre több korlátozás is vonatkozik (ezekről l. a Függelékben (24)-et). Itt a korlátozások közül kettőt említünk. Az első a kötelező kontúrelv, mely az azonos helyjegyű álkapcsolatokat tiltja (l. (15)). Azaz tiltja

a labiális+labiális és a palatális+palatális álkapcsolatokat<sup>4</sup>, l. (16a,b). Nem tiltja viszont a hasonló alveoláris kapcsolatokat (*tn, dn, tl, dl, nl*), mert az alveolárisak ábrázolása helyelem nélkül történik.

(15) Kötelező kontúrelv:

a szótári alakban két szomszédos, C-pozícióhoz kötött helyjegy nem lehet azonos.

(16) tiltott kapcsolatok

a. palatálisra  
\* C V C  
| |  
I I

b. labiálisra  
\* C V C  
| |  
U U

Figyeljük meg, hogy a homorganikus valódi kapcsolatok a fenti elvet nem sértik, hiszen ezek ábrázolásában csak a második C-pozícióban szerepel helyelem (11a) és (12a).<sup>5</sup> A (15) elv a szótári ábrázolásra tesz kikötést, így még arra az esetre is vonatkozik, ahol a C-pozíciók közötti lexikálisan üres V a felszínen megjelenhet. Valóban, ezekben az ún. hangkivető tövekben (pl. *szobor* – *szobrok*, *majom* – *majmok*, *köröm* – *körmök*, *fátyol* – *fátylak*, *öböl* – *öblök*) sem lehet a lexikálisan szomszédos két C mindegyike labiális vagy palatális (részletes elemzésüket l. Törkenczy (1994), Rebrus (megjelenés alatt)).

A kötelező kontúrelv a szomszédos magánhangzó-pozíciókra is áll. A hosszú magánhangzók és a közös helyelemű diftongusok ábrázolásában a kormányzott pozíció lexikálisan üres (l. (11b), (12b)). A (14b)-ben bemutatott hiátusra a kontúrelv kizárja a palatális+palatális magánhangzószekvenciákat: valóban, a palatális hiátustöltés az átvett szavakban (is) kizárja az *ii, ié, éi, ei, ie* szekvenciákat (l. erről Siptár–Törkenczy (2000)).<sup>6</sup> Mind álkapcsolat, mind hiátus azonban megjelenhet (analitikus) morfémahatáron. A kontúrelvet sértő CC-k morfémahatáron megmaradnak (pl. *hegynyi*, *dőfve*, *savban*, *ujjnyi*), a hiátusbeli azonos helyű VV-ket viszont a (palatális) hiátustöltés megszünteti (*ekél[j]i*, *ki[j]é* stb.). A különbséget az magyarázza, hogy míg a hiátus a V-pozícióból a C-pozícióba való terjedéssel megszüntethető (amely folyamat mellett független érvek szólnak), addig a CC-kre ilyen eszköz nem áll rendelkezésre. A részletes elemzés meghaladná a cikk keretét.

<sup>4</sup> Azaz *\*pm, \*bm, \*fm, \*vm, \*pv, \*bv, \*fv, \*fp, \*vb, \*vv*, illetve *\*jt<sup>v</sup>, \*jd<sup>v</sup>, \*jn<sup>v</sup>* (de: *t<sup>v</sup>n<sup>v</sup>, d<sup>v</sup>n<sup>v</sup>* létezik, ezekről később szólnunk).

<sup>5</sup> Külön megfontolást igényelnek a (13c) típusú valódi kapcsolatok közül azok, amelyekben szerepelnek azonos helyelemek (*rty, rgy, lp, lf, lm*). Ezek fonetikailag nem homorganikusak, a probléma az *r* és az *l* reprezentációjának átgondolását teszi szükségessé. Ezzel szemben a (15) elv vonatkozik a *jty, jgy, jny* valódi kapcsolatokra, ezek viszont fonetikailag azonos helyen képzetek.

<sup>6</sup> A labiális+labiális V-szekvenciák tövön belül ritkán fordulnak elő, ezek problémáját itt nem érintjük.

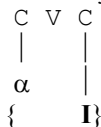
### 3. Asszimilációk

Az álkapcsolatokra vonatkozó másik korlátozás a kötelező hasonulásokkal kapcsolatos. Hasonulásokat általában morfémahatáron tapasztalunk (dinamikus folyamatok), azonban ezeknek lexikális (statikus) általánosításként is hatásuk van: tövön belül sem találunk olyan kapcsolatot, melyre kötelező hasonulási szabály vonatkozik. Ebben a részben a helyhasonulások két típusát: a palatális és a labiális hasonulást vizsgáljuk meg. Egyéb hasonulásokat – mint a zöngésségi és szibiláns hasonulás, affrikálódás, geminálódás – itt nem vizsgálunk (a C-hasonulásokról részletesen l. Siptár (1995)).

#### 3.1. Helyhasonulás mássalhangzók között

A palatális hasonulás egy típusa az, amely alveoláris+palatális mássalhangzó-szekvenciákban zajlik le: az alveoláris magánhangzó palatálissá válik. Ez a folyamat álkapcsolatokban morfémahatáron át is lezajlik (pl. *á[tʰ]nyúl*, *va[dʲ]nyúl*, *rá[dʲ]jár*, *%szí[nʲ]játék*)<sup>7</sup>. Mivel az álkapcsolatok nem tartalmaznak kormányzási tartományt, ezért egy ettől független interpretációs tartományt kell feltételeznünk: a palatális mássalhangzó **I** helyelege kötelezően interpretálódik a vele balról szomszédos alveoláris mássalhangzón (melynek ábrázolása helyelem nélküli), l. (17).

(17) Az **I** elem terjedése



A fenti konstrukciót a tövön belüli palatális+palatális álkapcsolatokra (pl. *sa[tʰ]nya*, *naro[dʲ]nyik*) is alkalmazhatjuk: ezekben a lexikális ábrázolás nem két palatális, hanem alveoláris+palatális mássalhangzó-szekvenciát tartalmaz. Így a szótári alak nem sérti a (15) kötelező kontúrelvet. Hasonló problémát találunk azokban a mássalhangzókapcsolatokban, melyek főnévi tövekben nyitótövek végén állnak. Rebrus (1999) szerint a nyitótövek végén álló mássalhangzó-kapcsolatok álkapcsolatok. A palatális szonoráns gemináták ilyenek: *jj* és *nny* csak nyitótövek végén állhat (pl. *ujj*, *gally*, *könnny*). Ekkor viszont ezeknek a geminátáknak álgeminátaként való ábrázolása sérti a (15) kontúrelvet. Azonban ezekről az alakokról is feltételezhető, hogy az első C-pozícióban az **I** elem nem része a szótári ábrázolásnak, viszont a (17)-beli folyamat révén interpretálnia kell.

A (17) palatalizáció aktív jellegének következménye, hogy az alkalmazódik alveoláris nazális + palatális C (*n+ty*, *n+gy*, *n+ny*, *n+j*)<sup>8</sup> szekvenciákon is. A palatalizáció vagy a szóvégi *n*-et (pl. *vé[nʲ]tyúk*, *ké[nʲ]gyár*), vagy a szóvégi kapcsolatban levő *n*-et (pl. *pí[nʲtʰ]nyi* (= *pintnyi*), *bolo[nʲdʲ]nyár*) érinti. Az utóbbi két eset azt mutatja, hogy

<sup>7</sup> Nem foglalkozunk az igék felszólító módú alakjaiban lezajló, ettől eltérő palatalizációval. Ezenkívül a toldalékolt alakokban lezajló palatalizáció különbözik a szóhatáron tapasztaltnál: az előbbi esetben a C+j szekvenciák végeredménye mindig palatális gemináta. A *j* teljes hasonulásával itt nem foglalkozunk.

<sup>8</sup> Utóbbi esetén geminálódás lezajlik, a végeredmény palatális gemináta (*nny*).

a (17) konstrukció a szóvégi valódi CC-t alkotó kormányzási tartományon belül is kifejti hatását.

A palatális hasonulással ellentétben, mely bármilyen alveoláris mássalhangzón lezajlik, a labiális hasonulás csak nazálisokra vonatkozik. Ez a korlátozás vonatkozik morféman belüli (pl. *ködmön*, *ritmus*, de: *kampó*, *ember*), és morfémahatáron álló (pl. *vadbarom*, *átporol*, *szétmegy*, de *ké[m]por*, *ka[m]buli*, *nyelvtá[m]ban*) szekvenciákra is. Így a (17) palatális terjedéshez hasonló általános labializációs szabályt nem adhatunk. Az egyik lehetőség az lenne, ha a labiális hasonulási szabályt nazálisokra specifikálnánk. Ekkor két labiális hasonulást kell feltételeznünk: tövön belül a valódi kapcsolatok interpretációs szabálya, a morfémahatáron pedig a labiális hasonulási szabály eredményeképpen kapnánk *m*-et.

Egy másik lehetőség a morfémahatáron lejátszódó labiális hasonulást a valódi kapcsolatokban feltételezett kormányzási tartomány interpretációs szabályának aleseteként fogná fel. Ekkor a morfémahatárral elválasztott *n* + labiális kapcsolatokat a szóvégi valódi kapcsolatokhoz hasonlóan kormányzási tartománynak kell tekintenünk; azaz fel kell tételeznünk, hogy CC-kormányzási tartomány morfémahatáron is létrejöhetnek, sőt az említett szegmentumok esetén ez kötelező<sup>9</sup>. Esetünkben ez azt jelenti, hogy a tövégi *n* lexikális ábrázolása a valódi kapcsolatbelivel azonos módon, lebegő *N* elemmel történik. Ellenkező esetben a nazális elem C-pozíciója nem lenne üres, ami a nazális + C valódi kapcsolat előfeltétele (l. (12a)).<sup>10</sup> Ez utóbbi megoldás előnye, hogy nem kell két külön labiális hasonulási szabályt feltételeznünk, elegendő a kormányzási tartomány interpretációs szabálya.

### 3.2. Magánhangzó-harmónia

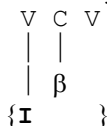
A magánhangzó-harmónia a magyarban a toldalékbeli magánhangzónak a többelihez való illeszkedését jelenti. A mássalhangzó-hasonuláshoz hasonlóan ez is asszimilációs folyamat, azzal a különbséggel, hogy a folyamat iránya fordított (balról jobbra). A folyamat a szomszédos magánhangzókat érinti, függetlenül attól, hogy közöttük hány mássalhangzó áll. Ebből a szempontból különbözik mind a mássalhangzó-hasonulástól, mind a hosszú magánhangzó vagy diftongus kormányzási tartományon belüli interpretációjától (l. (11b), (12b)). A palatális harmónia egy *V*-hez asszociált *I* elem terjedése a tőle jobbra álló *V*-pozícióba; feltétele, hogy a második *V*-pozíció üres vagy a toldalékban van.<sup>11</sup> Az *I* elem interpretációs tartománya nem alkot kormányzási tartományt, l. (18).

<sup>9</sup> Hasonló folyamatot a morfémahatárral elválasztott gemináták esetén is feltételezhetünk, hiszen a degemináció jelensége így egységesen magyarázható, l. Rebrus (megjelenés alatt).

<sup>10</sup> Erre mutató független érv, hogy a morfémahatárral elválasztott *n* + folyamatos msh. szekvenciákban (pl. *vonsz*, *vonlak*, *vonhat*, *tanszék*) a nazális a *V*-pozícióban interpretálódik, melynek eredménye nazalizált magánhangzó.

<sup>11</sup> Feltétel még, hogy az *I* elemnek inter- vagy intraszegmentálisan engedélyezve kell lennie. A palatális harmónia összetett jelenségéről l. pl. Nádasdy–Siptár (1994) vagy Dienes (1997).



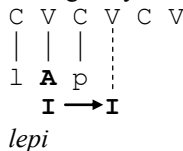
(18) Az **I** elem terjedése (egyszerűsítve)

A palatális terjedés fenti szabálya a C-közötti (17) hasonulás analogonja, hiszen nem kormányzási tartományban zajlik le, így még (analitikus) morfémahatáron is keresztül-mehet.

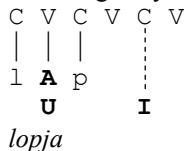
A helyelemek egyeztetésének egy a palatális harmóniával összefüggő példáját mutatják az igei definitumjelölő alternánsai. Ez a toldalék a palatális harmóniának megfelelő kétalakú *-ja/-je* vagy egyalakú *-i* alak helyett *-j(a)/-i* váltakozást mutat. A morfémaváltozatok közötti választás a palatális harmónia szabályait követi: ha a fő utolsó V-pozíciójában nincs a harmónia szempontjából számba jövő **I** elem, akkor a toldalék *-ja*, ha van, akkor a toldalékalternáns az *-i* (pl. *lopja* – *lepi*, *lopják* – *lepi*, *lopjátok* – *lepitek*). Rebrus (megjelenés alatt) szerint az E/3. tárgyas ragozású igealak toldaléka CV-szekvenciából és egy lebegő (V-hez nem asszociált) **I** elemből áll. Ha a fő megfelelő módon tartalmazza az **I** elemet, akkor ez engedélyezi a lebegő elem V-pozícióban való megjelenését, és az eredmény az *-i* alternáns (l. (19a)). Ellenkező esetben a lebegő elem az üres C-pozícióban jelenik meg mint *j*, és az üres V-pozíció *a*-ként interpretálódik (l. (19b)).

## (19) A definitumjelölő alternánsai (egyszerűsített reprezentáció)

a. van engedélyezés



b. nincs engedélyezés



A (19a)-beli palatális engedélyezés a következő:

## (20) I-engedélyezés:

a többi **I** engedélyezi a vele jobbról szomszédos lebegő **I** V-pozícióban való megjelenését

A palatális engedélyezés azt fejezi ki, hogy az **I** elem V-pozícióban egyedül instabil, azaz egy tőle balra álló megjelenő **I**-nek kell őt engedélyeznie. Ez az elképzelés átvihető a palatális elemnek a töben való megjelenésére is, ebben az értelemben a (20) engedélyezés a (18) palatális terjedés lexikális analogonja. Másrészt az **I**-engedélyezés a (16b) kontúrelv ellenpárja is: az engedélyezés az **I** elem szomszédos V-pozíciókban való többszöri megjelenését preferálja, a kontúrelv ugyanezt C-pozíciókra tiltja.

Az analógiák sora a labiális harmónia egyértékű jegyekkel való elemzésével folytatható. Polgárdi–Rebrus (1998) szerint a háromalakú toldalékok (pl. *-hoz/-hez/-höz*, *-tok/-tek/-tök*) és a középső kötőhangzók által mutatott ún. labiális harmónia **nem** az **U** elemnek a töből való terjedése, mert a háromalakú toldalékok magánhangzója már

lexikálisan tartalmazza az U-t<sup>12</sup>. Ebben az esetben a harmóniát az előző példához hasonlóan a lebegő elem balról való engedélyezésének kényszere váltja ki.

(21) U-engedélyezés:

a lebegő U-nak az I-vel együtt való megjelenését a balról szomszédos U engedélyezi

A (21) feltétel következménye az, hogy a *tő* után a középső rövid magánhangzók palatális-labiálisaként csak egy szomszédos többi labiálissal együtt jelenhetnek meg (pl. *sűnhöz, tökhöz* vs. *képhez, perhez, híthez*). A kötelező palatális harmónia miatt a (21) szabály minden palatális *tő* utáni rövid középső magánhangzót<sup>13</sup> tartalmazó toldalékban alkalmazódik. A labiális engedélyezés bizonyos értelemben a (20) palatális engedélyezés párja. Ellenpárja a (16a) kontúrelv.

## Összegzés

A helyhasonulások vizsgálata a magyarban azt mutatja, hogy ezek alapvetően két csoportba sorolhatók: a prozódiaival kapcsolatosak, és az attól függetlenek típusába. A CV-fonológia kertében a prozódiai következménnyel járó viszonyokat a kormányzási tartomány fejezi ki, melynek prototipikus formáiban a reprezentációs elvek folytán inherensen hasonulást feltételezünk. A prozódiaival nem összekapcsolható helyhasonulások elemzésére szolgálnak az interpretációs tartományok, melyek egy fonológiai tartományon automatikusan megvalósuló konstrukciók. A palatális és a labiális helyhasonulás – mint a hasonulások általában – az egyeztetés fonológiai formájának tekinthetők annyiban, amennyiben az egyes szinteken (V-szint, autoszegmentális szint) szomszédos entitások közötti jegy-egyezésre mondanak ki feltételeket. A CV-fonológiai reprezentációban a C-k és a V-k közötti kapcsolatokat leíró strukturális hasonlóság a kormányzási tartományokkal fejezhető ki. A prozódiai jelöltségi viszonyok egységes kifejezésén túl azonban ez a hasonlóság a helyhasonulásokban is tükröződik: a C-k közötti és V-k közötti interpretációs tartományok egymásnak megfeleltethetők: a palatális helyelemre mindkettő, a labiális helyelemre egyik esetben sincs konstrukció. Az interpretációs tartományok tekinthetők úgy mint a kormányzási tartományok „gyenge” formái, ennyiben követik azok irányát: C-k esetén jobbról balra, V-k esetén balról jobbra. A lexikális általánosítások egy speciális fonológiai korlátozáshoz, a kötelező kontúrelvhez vezetnek. Ez az elv a szomszédos C- (ill. V-) pozíciók közötti lexikális jegyzonosságot tiltja. Ennek ellenpárja a V-k közötti palatális és labiális-engedélyezés éppen az ellenkezőjét fejezi ki: a különböző helyelemekkel rendelkező egymásutáni V-k nem preferáltak. Míg a kontúrelvnek a C-k esetén nincs dinamikus hatása, V-k esetén a hiátustöltés és egyéb morfofonológiai folyamatok a kontúrelv sértése ellen hatnak. A labiális és palatális engedélyezés közül az előbbi tövekben, az utóbbi toldalékolt alakokban fejt ki nagyobb hatást.

<sup>12</sup> Az elemzést kissé más megfogalmazásban említi Rebrus (megjelenés alatt).

<sup>13</sup> A felső labiális magánhangzókban és a hosszú középső magánhangzókban az U elem nem lebegő.

## Irodalom

- Dienes, Péter 1997: Hungarian neutral vowels, *The Odd Yearbook*.
- Harris, John 1990: Segmental complexity and phonological government, *Phonology* 7, 255–300.
- Harris, John 1994: *English Sound Structure*, Blackwell, Oxford.
- Kaye, Jonathan D. – Jean Löwenstamm – Jean-Roger Vergnaud (KLV) 1985: The internal structure of phonological elements: a theory of charm and government, *Phonology Yearbook* 2, 305–28.
- Kaye, Jonathan D. – Jean Löwenstamm – Jean-Roger Vergnaud (KLV) 1990: Constituent structure and government in phonology, *Phonology* 7, 193–231.
- Löwenstamm, Jean 1996: CV as the only syllable type, in Jacques Durand – Bernard Laks szerk.: *Current Trends in Phonology: Models and Methods* Vol 2, CNRS, ESRI, Paris X. 419–43.
- Nádasdy Ádám – Siptár Péter 1994: A magánhangzók, in Kiefer Ferenc szerk.: *Strukturális magyar nyelvtan 2: Fonológia*, Budapest, Akadémiai Kiadó, 42–182.
- Papp Ferenc 1975: *A magyar főnév paradigmatis rendszere*, Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Papp Ferenc szerk.: 1994: *A magyar nyelv szövégműtató szótára*, Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Polgárdi, Krisztina – Rebrus, Péter 1998: There Is No Labial Harmony In Hungarian: A Government Phonology Analysis, in Casper de Groot – István Kenesei szerk.: *Approaches to Hungarian* 6, Szeged, JATEPress, 3–20.
- Rebrus Péter megjelenés alatt: Morfofonológiai jelenségek a magyarban, in Kiefer Ferenc szerk.: *Strukturális magyar nyelvtan 3: Morfológia*, Budapest, Akadémiai Kiadó.
- Siptár Péter 1995: *A magyar mássalhangzók fonológiája*, MTA Nyelvtudományi Intézete, Budapest.
- Siptár, Péter – Törkenczy, Miklós 2000: *The Phonology of Hungarian*, Oxford University Press, 288–91.
- Szigetvári, Péter 1998: Voice assimilation in Hungarian: the hitches, *The Even Yearbook* 3, 223–36.
- Törkenczy Miklós 1994: A szótag, in Kiefer Ferenc szerk.: *Strukturális magyar nyelvtan 2: Fonológia*, Budapest, Akadémiai Kiadó, 273–92.

## Függelék

Az alábbi (23-26) táblázatokban összegezzük a magyar főnévi tövekben szó végén előforduló mássalhangzó-kapcsolatokat, elsősorban Papp (1975, 1994) és Törkenczy (1994) alapján. A nem található kapcsolatokat kötőjellel (–) jelöltük, azokat viszont melyek hiánya valamilyen hasonulási folyamat következménye, kereszttel (X). Azokat a kapcsolatokat, amelyek egy korábban említett típusba tartoznak (23)-ban nyíllal (↑) jeleztük; (25)-ben a nyíl azt jelenti, hogy az adott kapcsolat szó végén is előfordul. A (23) táblázatban azokat a mássalhangzó-kapcsolatokat, amelyekre csak főnévi nyitótő található félkövéren szedtük, azokat, amelyekre csak tulajdonnevet találtunk, zárójelbe tettük.

(23) Lehetséges szóvégi mássalhangzó-kapcsolatok morfémán belül

a. obstruens-végűek (*dz, dzs, j, v és h nélkül*)

	<i>p/b</i>	<i>f</i>	<i>t/d</i>	<i>c</i>	<i>sz/z</i>	<i>cs</i>	<i>s/zs</i>	<i>ty/gy</i>	<i>k/g</i>
i. homorán nazális:	<i>kolomp</i> <i>gomb</i>	<i>trmf</i>	<i>hant</i> <i>rend</i>	<i>konc</i>	<i>sansz</i> <i>pénz</i>	<i>kilincs</i>	<i>kliens</i> –	<i>ponty</i> <i>rongy</i>	<i>tank</i> <i>hang</i>
ii. gemináta:	<i>csepp</i> <i>jobb</i>	<i>muff</i>	<i>mat</i> <i>kedd</i>	<i>vice</i>	<i>passz</i> –	<i>meccs</i>	<i>plüss</i> –	<i>pöty</i> <i>meggy</i>	<i>bükk</i> <i>segg</i>
iii. líkvida:	<i>r</i> <i>j</i> <i>l</i>	<i>szörp</i> <i>szerb</i> <i>sejtp</i>	<i>turf</i> <i>döbly</i>	<i>perc</i> Svájc	<i>kommerz</i> <i>borz</i> <i>hajsz</i> <i>vajsz</i> <i>félisz</i>	<i>kores</i> <i>nefelejcs</i>	<i>sors</i> törzs ( <i>Majs</i> ) <i>pajzs</i> <i>fals</i>	<i>kory</i> <i>tárgy</i> – – –	<i>park</i> <i>dramaturg</i> <i>hüvelyk</i> <i>cajg</i> <i>halk</i> <i>rivalg</i>
iv. koronális réshang <sup>14</sup> :	<i>v</i>	–	–	–	–	–	–	<i>völgy</i>	–
<i>sz/z</i>	–	(NOSZF)	<i>koszt</i> <i>gerezd</i> <i>must</i> <i>pünkösöd</i>	–	↑ ↑ X X	–	X X ↑ ↑	–	<i>maszk</i> ( <i>rezg</i> )
<i>s/zs</i>	–	–	–	–	X X	( <i>borscs</i> )	–	–	–
v. zárhang <sup>15</sup> :	<i>p/b</i>	↑	( <i>copf</i> )	( <i>Apc</i> )	<i>snapsz</i>	–	<i>taps</i>	–	–
<i>t/d</i>	–	–	↑	X	X X	X	X X	X X	( <i>Derk</i> )
<i>ty/gy</i>	–	–	–	–	–	–	–	↑ ↑ ↑	( <i>Batyk</i> )
<i>k/g</i>	–	–	<i>akt</i>	–	<i>fax</i>	( <i>Szakcs</i> )	<i>voks</i>	↑	↑
	–	<i>smaragd</i>	–	–	–	–	–	–	–

<sup>14</sup> nemzárhang+obstruens első pozíciójában ezen kívül: *szafi, tomahaf*[f]k, (*MAFC*), *jacht, barack*, (*Recsk*)

<sup>15</sup> ezek az előbbiekől eltérően nem csökkenő szonoritású kapcsolatok

**b. szonoráns-végűek**

	<i>m</i>	<i>n</i>	<i>ny</i>	<i>v</i>	<i>l</i>	<i>j</i>	<i>r</i>
i. gemináta:							
	<i>stramm</i>	<i>finn</i>	<i>könny</i>	–	<i>hall</i>	<i>ujj</i>	<i>orr</i>
ii. likvida:							
<i>v</i>	–	–	–	↑	–	–	–
<i>l</i>	<i>film</i>	<i>(Köln)</i>	–	<i>elv</i>	↑	X	–
<i>j</i>	<i>slejm</i>	<i>kombájn</i>	–	<i>ölyv</i>	<i>fájl</i>	↑	–
<i>r</i>	<i>sárm</i>	<i>konzern</i>	<i>szörny</i>	<i>terv</i>	<i>görl</i>	<i>fürj</i>	↑
iii. nazális <sup>16</sup> :							
<i>m</i>	↑	–	–	<i>hamv</i>	–	<i>szomj</i>	–
<i>n</i>	X	↑	X	<i>-szenv</i>	<i>(ajánl)</i>	X	–
<i>ny</i>	–	–	↑	<i>könyv</i>	–	X	–

## Általánosítások

(24) Lehetséges szóvégi kapcsolatok a magyarban (a *h*-t nem számítva)

- term. osztály:** **kivétel<sup>17</sup>:**  
a. bármilyen gemináta (de: zöngés réshangok: *vv, zz, zzs*)  
b. i. homorgán nazális + nemfolyamatos  
*mp, mb, nt, nd, nc, ncs, nl, nyty, nygy, nk, ng* –  
ii. + réshang<sup>18</sup>  
*mf, nsz, nz, ns* (zöngés réshang:) *nzs*  
c. i. likvida + nemfolyamatos  
*rp, rb, rm, rt, rd, rc, res, rn, rl, rty, rgy, rny, rk, rg, jm, jt, jd, jc, jcs, jn, jl, jk, jg, lp, lm, lt, ld, lc, lcs, ln, lgy, lk, lg* *j + pal.(/lab.): jty, jgy, jny, jp, jb*  
*l + (pal./lab.): lty, lny, lb*  
ii. likvida + réshang  
*rf, rsz, rz, rs, rzs, jf, jsz, jz, js, jzs, lf, lsz, ls* *l + zöngés réshang: lz, lzs*  
*veláris réshang: rch, jch, lch*  
d. i. réshang + alveoláris zárhang  
*ft, szt, zd, st, zsd, cht* *v + bármi*  
ii. alveoláris obstr. + veláris zárhang  
*szk, ck, csk* –  
e. zárhang + alveoláris zárhang/réshang  
*pt, bd, psz, ps, kt, ksz, ks, gd* *palatális+bármi: tyt, gyd, tysz, gyz, tys, gyzs*  
*bármi + zöngés réshang: bz, bzs, gz, gzs*  
f. zöngés nem érdes msh. + *v / j*<sup>19</sup>  
*rv, jv, lv, nv, mv, nyv, dv, rf, mj* *pal./vel.obstruens: gyv, bv, gv, bj, gj*

<sup>16</sup> ezek mind emelkedő szonoritások (ezeken kívül még ilyen: *kedv, enyh, bolyh*)<sup>17</sup> a kötelező hasonulásokat nem számítva<sup>18</sup> a nazális mássalhangzó helyett nazalizált magánhangzó jelenhet meg<sup>19</sup> ezek mind egy kivételes tőosztályhoz tartoznak (nyitótövek)

## (25) Intervokális mászhangzó-kapcsolatok monomorfikus alakokban

## a. obstruens-végűek

	p/b	f	t/d	c	sz/z	cs	s/zs	ty/gy	k/g
i. ilkvida									
ii. nem homorgán nazális:									
m	↑	↑	( <i>tamam</i> ) nyomda	-	szomszéd vanzér	csónacsog	emse kánzsa	-	tömkeleg
ny	-	-	-	-	( <i>kényyszer</i> )	-	( <i>manysi</i> )↑	↑	-
iii. részhang <sup>20</sup> :									
f/v	-	↑	↑ bóvden	-	ofszet	-	-	-	caffa afgán
sz/z	asppik azbeszt	aszfalt	↑ ↑ ↑	naszcens	↑ ↑	-	-	kesztyű	↑
s/zs	kaspó kosbor	( <i>násfa</i> )	↑ ↑ ↑	-	-	-	↑ ↑	ostya ( <i>uzsgyi</i> )	iskola vizsga
iv. zárhang:									
p/b	↑	-	↑ ↑ ↑	kapca	↑ obzervál	lépcső	↑ habzsol	-	lepke
t/d	-	( <i>hétfő</i> )	↑ ↑ ↑	X	X	X	X	X	patkó
ty/gy	piypang bugyborék	( <i>fiyfiritty</i> )	-	-	X	-	-	↑ ↑	pletyka
k/g	-	bakfis	↑ ↑	akció	( <i>fégyzöl</i> ) ↑ lagzi	bakcsó	↑	-	↑

<sup>20</sup> Csak olyan intervokális affrikáta+obstruens található, amely szó végén is megengedett, ezért itt külön nem szerepel.

## b. szonoráns-végűek

i. líkviáda<sup>21</sup>

l

r

j

m

n

ny

v

l

r

j

h

málha

marha

kályha

## ii. nem homorogán nazális:

amnézia

## iii. réshang:

ny

n

m

## iv. zárhang/affrikáták:

p/b

p/b

v/d

c

cs

ty/gy

k/g

## Általánosítások

(26) Nem létező intervokalikus kapcsolatok a magyarban

tiltások:kivételek<sup>22</sup>:

a. i. az 1. palatális nemfolyamatos

*nyp, nyb, nyf, nyt, nyd, nyc, nysz, nycs, nys, nyzs, nyk, nyg, nyl, nyr*  
*tyf, tyt, gyd, tyc, tysz, gyz, tycs, tys, gyzs, gyg, tyl, tyr, gyr, tyh*  
*jny*

de: (nyv), nyh

de: typ, gyb, tyk, tyny, (tyv), gyl

de: jv, jr, jh

ii. a 2. palatális nemfolyamatos

*lmy, mny, fny, zny, sny, pny, bny, cny, csny, gny*

de: rny, vny, szny, zsny, tygy,  
gyny, kny

*mty, mgy, fty, vgy, zgy, zsgy, cty, csty, pty, bgy, kty, g+gy*

de: szty, sty

b. i. érdes + érdes (mind. kor.)

*szcs, sz+s, z+zs, sc, s+sz, zs+z, scs, c+cs, c+sz, c+s, cs+sz, cs+c, cs+s*

de: szc

ii. koronális + r / j

*nr, szr, zr, sr, zsr, cr, csr*

de: tr, dr

*zj, sj, zsj, cj, csj*

de: (rj), szj

iii. affrikáta + obstruens

*cp, cf, ct, c+cs, c+sz, c+s, cty, csp, csf, cst, cs+sz, cs+c, cs+s, csty*  
*gzs*

(de: ck, csk)

c. i. labiális + labiális

*fp, vb, pf, fm, vm, fv, vv, pm, bm, pv, bv*

(de: mv)

ii. labiális + obstruens/nem foly.

*mt, mc, mty, mk*

de: md, msz, mz, mzs, mcs, ms

*fn, vn, fny, fc, fcs, vsz, fs, vzs*

de: vny, (ft), vd, fsz, fk, vg

*pty, bgy, bg, bn, pny, bny*

de: pk, pn, pc, pcs, bz, bzs

iii. zár + labiális obstruens

de: typ, gyb, kf

d. koronális zár + nemkor. zár

de: tk

<sup>22</sup> A szóvégen megengedettek és a kötelezően hasonulókon kívül.